

ADATKEZELÉSI TÁJÉKOZTATÓ Kamerarendszer alkalmazásáról

1. Bevezetés

Millenaris Tudományos Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1024 Budapest, Kis Rókus u. 16-20., cégjegyzékszám: 01-09-895196, adószám: 20644633-2-41, a továbbiakban: Adatkezelő/Társaság) kiemelt figyelmet fordít arra, hogy tevékenysége megfeleljen a hatályos jogszabályi követelményeknek, különösen a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és Tanács (EU) 2016/679 Rendeletének (továbbiakban: Rendelet).

Az Adatkezelő jelen Adatkezelési tájékoztatóval (továbbiakban: Tájékoztató), illetve a hozzá kapcsolódó belső szabályzatokban foglaltakkal kívánja biztosítani az adatkezelési tevékenységének átláthatóságát, egyúttal tájékoztatni az Adatkezelő kamerarendszerével rögzítésre kerülő személyeket (továbbiakban: Érintettek), az őket megillető információs önrendelkezési jog adta lehetőségeikről a kamerarendszer kezelése vonatkozásában. Az Érintett személyek köre azon természetes személyek, akik a Társaság területeire belépési jogot kaptak, vagy a közforgalom számára megnyitott terekbe lépnek, különösen:

- Millenaris Park látogatói;
- ügyfelek;
- munkavállalók;
- a Társaság által kiadott belépési engedéllyel rendelkező természetes személyek;
- a Társaság által fogadott delegáció tagjai;
- a Társasággal fennálló szerződés teljesítésében részt vevő természetes személyek (ideértve a diákmunkásokat is);

1.1. Az adatkezelés jogszabályi háttere

- az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról (EU Általános Adatvédelmi Rendelet, továbbiakban: GDPR);
- 2011. évi CXII. törvény az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról (továbbiakban: Infotv.);
- 2005. évi CXXXIII. törvény – a személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól (továbbiakban: Szvtv.);
- 2012. évi I. törvény – a munka törvénykönyvéről (a továbbiakban: Mt.)

1.2. Az adatkezelésben érintett személyek:

Érintett a Társaság területén tartózkodó mindazon személy, aki a kamerás megfigyelésben érintett, akinek jogát vagy jogos érdekét az adatkezelés érinti.

2. Az adatkezelés célja, jogalapja, időtartama és a kezelt adatok köre:

2.1. Az adatkezelés célja:

- Adatkezelő által végzett feladatok ellátásának, az ügyfelek kiszolgálásának biztonságos, zavartalan működéséhez fűződő társadalmi érdek biztosítása, védelme;
- az emberi élet, a testi épség, valamint a vagyon védelme érdekében a jogsértések megelőzése, észlelése, az elkövető tettenérése, valamint a jogsértések bizonyítása;
- Adatkezelő ügyfelei, partnerei és a látogatók személyének és vagyontárgyainak, értékeinek védelme;
- a Társaság területére engedély nélkül belépők azonosítása, a belépés tényének rögzítése, az illetéktelenül benntartózkodók tevékenységének dokumentálása;

- az esetlegesen előforduló rendkívüli események (bűncselekmény, szabálysértés, balesetek stb.) körülményeinek vizsgálata, a hatósági eljárás és a bizonyítás elősegítése;
- Adatkezelő a felsorolt céloktól eltérő célra a kezelt adatokat (a képfelvételt) nem használja fel.

2.2. Az adatkezelés jogalapja:

Az Adatkezelő jogos érdeke (GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pont).

2.3. Az adatkezelés időtartama:

Adatkezelő a felvételeket 3 munkanapig tárolja, kivéve, amennyiben az Adatkezelő a felvételeket valamilyen más célból kívánja felhasználni. Adatkezelő a felvételeket a székhelyén található szerveren tárolja.

2.4. A kezelt adatok köre:

A kamerás megfigyelőrendszer a kamerák által megfigyelt területre belépő személy képmását és a felvételen látható cselekvést rögzíti. A kamerás megfigyelésrendszer hangot nem rögzít.

3. Adatbiztonság

A Millenáris köteles gondoskodni az adatok biztonságáról, megteszi továbbá azokat a technikai és szervezési intézkedéseket, és kialakítja azokat az eljárási szabályokat, amelyek biztosítják, hogy a felvett, tárolt, illetve kezelt adatok védettek legyenek, illetőleg megakadályozza azok megsemmisülését, jogosulatlan felhasználását és jogosulatlan megváltoztatását. Továbbá felhívja azon harmadik feleket, akiknek az érintett adatai továbbításra kerültek, hogy kötelesek eleget tenni az adatbiztonság követelményének.

A Millenáris gondoskodik arról, hogy a kezelt adatokhoz illetéktelen személy ne férhessen hozzá, ne hozhassa nyilvánosságra, ne továbbíthassa, valamint azokat ne módosíthassa, törölhesse.

A fenti kötelezettségvállalást az Adatkezelő az adatkezelési tevékenységében részt vevő munkavállalói, illetve az Adatkezelő megbízásából eljáró adatfeldolgozók részére is előírja.

Adatkezelő Adatfeldolgozóként ZENIT Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1036 Budapest, Bécsi út 57-59. 1. em. 10. ajtó., cégjegyzékszám: 01-09-338119, adószám: 24128337-2-41) szolgáltatásait is igénybe veszi a Millenárison telepített kamerák karbantartása tekintetében.

Az Adatkezelő a személyes adatok kezeléséhez olyan informatikai eszközöket választ ki, amelyek garantálják, hogy a kezelt adat csak az arra feljogosítottak számára legyen hozzáférhető (rendelkezésre állás), az adat hitelessége biztosított (adatkezelés hitelessége), a változatlansága igazolható (adatintegritás), illetve jogosulatlan hozzáférések ellen védett (adat bizalmassága) legyen.

A rögzített képfelvételek megtekintésére ellenőrzés és intézkedés céljából kizárólag a Társaság

- ügyvezető igazgatója,
- üzemeltetési igazgatója,
- üzemeltetési osztályvezetője,
- parkolási csoportvezető,
- a Millenáris Mélygarázs, Széllkapu Mélygarázs diszpécser csoport tagjai,
- mindenkori jogásza(i),
- adatvédelmi tisztviselője,
- ZENIT Informatikai Korlátolt Felelősségű Társaság munkatársai jogosultak.

A folyamatos élőkép megfigyelés elsősorban az ügyfélfogadás elősegítése és folyamatos kontrollálása érdekében történik, amelyre kizárólag az Adatkezelő üzemeltetését végző diszpécserok, valamint a szerződött őrszolgálat mindenkor területvezetője és portaszolgálaton őrszolgálatot teljesítő munkatárs jogosult.

Az Adatkezelő az adatok biztonságáról megfelelő szervezési intézkedésekkel is gondoskodik. Az Adatkezelő adatvédelmi incidens bekövetkezése esetén – kivéve, ha nem jár kockázattal a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve - indokolatlan késedelem nélkül, de legfeljebb 72 órán belül tájékoztatja az Érintettet, és a felügyeleti hatóságot az adatvédelmi incidensről. Az Adatkezelő az adatvédelmi incidenssel kapcsolatos intézkedések ellenőrzése, a felügyeleti hatóság tájékoztatása, valamint az Érintett tájékoztatása céljából nyilvántartást vezet, amely tartalmazza az incidenssel érintett személyes adatok körét, az érintettek körét és számát, az incidens időpontját, körülményeit, hatásait, az elhárítására megtett intézkedéseket.

3.1. A rögzített felvételek visszanezésének esetei

A rögzítő rendszer tárolt felvételeibe kizárólag az emberi élet, testi épség és vagyon sérelmére elkövetett jogsértések, a Társaság zavartalan működését veszélyeztető magatartás, ügyfélfogadással kapcsolatos ügyfélpanasz, valamint az ilyen cselekmények megalapozott gyanújának bizonyítása és az elkövető azonosítása, illetve az emberi életet vagy testi épséget érintő egyéb események, balesetek vagy más rendkívüli esemény feltárása érdekében tekinthetnek be az arra jogosultsággal rendelkező személyek (lásd fentebb). Az adatkezelés elveinek biztosítása - különösen a célhoz kötött és tisztességes adatkezelés – érdekében, amennyiben az ellenőrzés/visszanezés körülményei nem zárják ki annak lehetőségét, akkor biztosítani kell, hogy az érintett jelen lehessen a felvételek visszanezésekor. Kizáró ok lehet az érintett jelenlétére például a hatósági eljárás megindítása vagy már folyamatban lévő hatósági eljárás során a hatóság döntése, valamint a felvételen látható más érintett személy személyiségi jogainak védelme. A felvételt harmadik személy, illetéktelen nem ismerheti meg.

4. Az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogai

- a) *A hozzáféréshez való jog:* Az érintett jogosult arra, hogy az Adatkezelőtől visszajelzést kapjon arra vonatkozóan, hogy személyes adatainak kezelése folyamatban van-e. Amennyiben folyamatban van személyes adat kezelése, az érintett jogosult arra, hogy a személyes adatokhoz és azzal összefüggő valamennyi információhoz hozzáférést kapjon. Jelen esetben a hozzáféréshez való jogba az is bele tartozik, hogy az érintett betekinthesse a róla készült felvételbe, amennyiben az még rendelkezésre áll, és nem került törlésre a 3 napos határidőn belül. Az Érintett előzetes tájékoztatása érdekében az Adatkezelő piktogrammal és rövid összefoglalóval (1. melléklet), illetve jelen Adatkezelési tájékoztatóval tesz eleget.
- b) *A helyesbítéshez való jog:* Az érintett személy kérheti, hogy a Adatkezelő módosítsa valamely személyes adatát. Amennyiben az érintett hitelt érdemlően igazolni tudja a helyesbített adat pontosságát, a Adatkezelő a kérést legfeljebb egy hónapon belül teljesíti, és erről az általa megadott elérhetőségen értesíti az érintett személyt.
- c) *Az adatkezelés korlátozásához való jog:* Az érintett személy kérheti, hogy a személyes adatai kezelését a Adatkezelő korlátozza (az adatkezelés korlátozott jellegének egyértelmű jelölésével és az egyéb adatoktól elkülönített kezelés biztosításával), amennyiben
 - vitatja a személyes adatai pontosságát (ebben az esetben a Adatkezelőtől arra az időtartamra korlátozza az adatkezelést, amíg ellenőrzi a személyes adatok pontosságát);
 - az adatkezelés jogellenes, és az érintett ellenzi az adatok törlését, és ehelyett kéri

- azok felhasználásának korlátozását;
 - az adatkezelőnek már nincs szüksége a személyes adatokra adatkezelés céljából, de az érintett igényli azokat jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez; vagy
 - az érintett tiltakozott az adatkezelés ellen (ez esetben a korlátozás arra az időtartamra vonatkozik, amíg megállapításra nem kerül, hogy az adatkezelő jogos indokai elsőbbséget élveznek-e az érintett jogos indokaival szemben).
- d) *A tiltakozáshoz való jog:* az érintett tiltakozhat az adatkezelés ellen, ha álláspontja szerint a Adatkezelő a személyes adatát nem a megjelölt céllal összefüggésben nem megfelelően kezelné. Ebben az esetben a Adatkezelőnek kell igazolnia, hogy a személyes adat kezelését olyan kényszerítő erejű jogos okok indokolják, amelyek elsőbbséget élveznek az érintett érdekeivel, jogaival és szabadságaival szemben, vagy amelyek jogi igények előterjesztéséhez, érvényesítéséhez vagy védelméhez kapcsolódnak.
- e) *A törléshez való jog:* Az érintett a hozzájáruláson alapuló adatkezelés esetében további indokolás nélkül kérheti adatainak törlését, valamint a szolgáltatás megszüntetését.
- f) *Adathordozhatósághoz való jog:* A kezelt adatok hordozásához való jogát az érintett személy bizonyos korlátok között gyakorolhatja, mert a felvétel átadása az érintett számára nem sértheti más személy személyiségi jogait. (A felvételen más személy nem lehet felismerhető, látható.) Ezért a felvétel fő szabályként hatósági eljárás során, az eljáró hatóság számára adható át, azonban a GDPR biztosítja az érintett számára a hordozhatósághoz való jogot, ezért amennyiben technikailag megoldható, biztosítani kell számára, hogy más jogainak sérelme nélkül az érintett élhessen ezen jogaival is.

Az Érintett az adatvédelemmel összefüggő általános kérdéseivel közvetlenül az Adatkezelő adatvédelmi tisztviselőjéhez is fordulhat: dr. Varga István telefonszám: +36 70 510 8100 e-mail: dpo@millenaris.hu; levelezési cím: 1024 Budapest, Kis Rókus utca 16-20.

A Millenaris az érintett joggyakorlására vonatkozó igények megválaszolását legfeljebb 30 napon belül teljesíti.

5. Tájékoztatás

A Társaság a székhelyén megjelenni kívánó személyek tájékoztatásának elősegítése érdekében jól látható helyen, jól olvasható figyelemfelhívó jelzést, illetve ismertetést helyez el arról a tényről, hogy az adott területen kamerarendszert működtet. A Társaság területére belépő személyek a jól látható helyen kifüggesztett figyelemfelhívó jelzés („**KAMERÁVAL MEGFIGYELT TERÜLET**”) mellett, jelen tájékoztatóból értesülhetnek a személyes adataik (képfelvételek) kezelését érintő legfontosabb tartalmakról.

6. Az Érintett jogorvoslathoz való joga

Ha az érintett úgy ítéli meg, hogy az Adatkezelő a személyes adatainak kezelése során megsértette a hatályos adatvédelmi követelményeket, akkor - panaszt nyújthat be a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (továbbiakban: Hatóság).

A Hatóság elérhetőségi adatai:
Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság
Posta cím: 1363 Budapest, Pf.: 9.
Cím: 1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.
E-mail: ugyfelszolgalat@naih.hu
URL: <http://naih.hu>

vagy - lehetősége van adatainak védelme érdekében bírósághoz fordulni, amely az ügyben soron kívül jár el. Ebben az esetben szabadon eldöntheti, hogy a lakóhelye (állandó lakcím)

vagy a tartózkodási helye (ideiglenes lakcím) szerint illetékes törvényszéknél nyújtja-e be keresetét. A lakóhelye vagy tartózkodási helye szerinti törvényszéket megkeresheti a <http://birosag.hu/ugyfelkapcsolatiportal/birosag-kereso> oldalon.

7. Egyéb rendelkezések

Adatkezelő fenntartja a jogot, hogy jelen Tájékoztatót egyoldalúan módosítsa.

1. számú melléklet: Az Érintettek tájékoztatása
2. számú melléklet: Érdekmérlegelési teszt

Budapest, 2024. július 30.

1. számú melléklet
Az Érintettek tájékoztatása

Az Adatkezelő tájékoztatási kötelezettségének az egyes kamerák elhelyezését jelölő alábbi figyelemfelhívó piktogrammal tesz eleget:



A kamerarendszer üzemeltetője a Millenaris Tudományos Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1024 Budapest, Kis Rókus utca 16-20., cégjegyzékszám: 01-09-895196, a továbbiakban: Adatkezelő). Az Adatkezelő adatvédelmi tisztviselőjének elérhetőségei: dpo@millenaris.hu, telefonszám: +36 70 510 8100, levelezési cím: 1024 Budapest, Kis Rókus utca 16-20.)

Az adatkezelés célja: a magánterület védelme, vagyónvédelmi cél, a jogsértő cselekmények észlelése, megelőzése, továbbá a szerződéses partnerek, a munkavállalók, a Társaság székhelyére belépők életének és testi épségének védelme. **Az adatkezelés jogalapja:** Az Adatkezelő jogos érdeke (GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pont). Megőrzési idő: 3 nap. A kamerarendszer hangot nem rögzít.

Érintettek jogai: Önt számos jog megilleti, kiemelkedően a tájékoztatáshoz és hozzáféréshez való jog. További részletes tájékoztatást a Kameraendszer alkalmazásáról szóló Adatkezelési Tájékoztatóban talál, amit elérhet a www.millenaris.hu oldalon, illetve portaszolgálatunkon, illetve adatvédelmi tisztviselő megkeresése útján.



2. számú melléklet Érdelmérlegelési teszt

Kamerás megfigyelés a Millenaris Tudományos Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyén, a Millenaris és Széllkapu Parkban, valamint további épületeiben és mélygarázsaiban (a továbbiakban: létesítmény/terület)

A személyes adatok adatkezelője a Millenaris Tudományos Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 1024 Budapest, Kis Rókus u. 16-20., adószám: 20644633-241, a továbbiakban mint: Adatkezelő).

Adatkezelő a *“Kamerarendszer alkalmazásáról szóló adatkezelési tájékoztató”* (a továbbiakban: Tájékoztató) 2.2. pontjában az adatkezeléshez a jogos érdek jogalapot jelölte (GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pont), amelyhez kapcsolódóan az érdelmérlegelési tesztet az alábbiak szerint végezte el:

1. Az Adatkezelő vagy harmadik személy jogos érdeke

1.1. Az Adatkezelő érdeke

Millenaris Tudományos Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a kamerás megfigyelőrendszert az emberi élet, testi épség, valamint vagyonvédelem, üzleti titok, illetve panaszok esetén azok hatékony kivizsgálása érdekében alkalmazza.

1.2. Az érdek jogszerűségének igazolása

A személy- és vagyonvédelmi, valamint a magánnyomozói tevékenység szabályairól szóló 2005. évi CXXXIII. törvény 31. § (1) bekezdése értelmében az elektronikus megfigyelőrendszernek kép-, hang-, vagy kép- és hangrögzítést is lehetővé tevő formája az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme, a veszélyes anyagok őrzése, az üzleti, fizetési, bank- és értékpapírtitok védelme, valamint vagyonvédelem érdekében alkalmazható, ha a megbízás teljesítése során fennálló körülmények valószínűsítik, hogy a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, illetve e jogsértő cselekmények megelőzése, azok bizonyítása más módszerrel nem érhető el, továbbá e technikai eszközök alkalmazása elengedhetetlenül szükséges mértékű, és az információs önrendelkezési jog aránytalan korlátozásával nem jár. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény, illetve a panaszokról és a közérdekű bejelentésekről szóló 2013. évi CLXV. törvény alapján a vállalkozások kötelesek a hozzájuk beérkezett panaszokat érdemben kivizsgálni. Az üzleti titok védelméről szóló 2018. évi LIV. törvény 1. § (1) bekezdések értelmében „üzleti titok a gazdasági tevékenységhez kapcsolódó, titkos - egészben, vagy elemeinek összességéként nem közismert vagy az érintett gazdasági tevékenységet végző személyek számára nem könnyen hozzáférhető -, ennél fogva vagyoni értékkel bíró olyan tény, tájékoztatás, egyéb adat és az azokból készült összeállítás, amelynek a titokban tartása érdekében a titok jogosultja az adott helyzetben általában elvárható magatartást tanúsítja.” Az EU Általános Adatvédelmi Rendelete (a továbbiakban GDPR) 32. cikk (1) bekezdése értelmében az adatkezelő és az adatfeldolgozó a tudomány és technológia állása és a megvalósítás költségei, továbbá az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajt végre annak érdekében, hogy a kockázat mértékének megfelelő szintű adatbiztonságot garantálja.

1.3. A jogos érdek megfelelően konkrét

A jogos érdek megfelelően konkrét, hiszen pontosan meghatározza, hogy az adatkezelő létesítményeiben a személyi és vagyoni védelem megvalósulásához, a rendkívüli eseményre utaló gyanú kivizsgálásához, illetve a panaszkezelés jogszerűségéhez szükséges az érdelmérlegelés tárgyát képező adatkezelési tevékenység végzése.

A fentiek alapján a jogos érdek fennáll, így a továbbiakban vizsgálható a szükségesség kérdése.

2. Az adatkezelés szükségessége

2.1. Annak egyértelmű és világos bemutatása, hogy az adatkezelés az érdek eléréséhez feltétlenül szükséges és alkalmas:

A képrögzítő elektronikus megfigyelő rendszer által történő rögzítés a létesítmények védelme, a rendkívüli események megelőzése, következményeinek elhárítása, kivizsgálásának segítése, a jogsértések észlelése, az elkövető tettenérése, valamint a jogsértő cselekmények megelőzése, továbbá az emberi élet, testi épség, személyi szabadság védelme érdekében, a vagyoni védelem, valamint a fogyasztói panaszok jogszerű kezelésének céljából történik. E célok eléréséhez a zártláncú kamerarendszer működtetése döntő mértékben járul hozzá, hiszen az események jelentős része megelőzhető, ha az esetleges elkövetők tudják, hogy a cselekményüket kamera fogja rögzíteni, a bekövetkezett események, jogsértések, panaszok jelentős része pedig kivizsgálható a képfelvételek megtekintésével. Minden egyes kihelyezett kamera esetében az adatkezelés szükségességét a fenti célok figyelembevételével vizsgálta a Millenáris Tudományos Kulturális Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság.

2.2. Annak vizsgálata, hogy rendelkezésre állnak-e alternatív, az egyén szempontjából kevésbé korlátozó megoldások, mellyel az érdek elérhető:

Jelenleg nem áll rendelkezésre olyan technika vagy megoldás, amellyel képfelvételek készítése nélkül rekonstruálni lehetne, hogy mi történt egy panasz, baleset vagy bűncselekmény kapcsán, így e célok elérése más, - az érintettek információs önrendelkezési jogát csekélyebb mértékben korlátozó - módszerrel nem biztosítható. A vagyoni védelem szempontjából ugyan lehetséges lenne kizárólag riasztó rendszer használata, ez azonban nem nyújtana segítséget a balesetek, panaszok kivizsgálásában, bűncselekmények felderítésében, az elkövetők beazonosításában. A felvételek esetleges anonimizálása, az érintett személyek kimaszkolása szintén lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg, a felvételek bizonyos ideig való tárolása nélkül pedig nem szolgálhatnának az adatok cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre.

Mindezek alapján az adatkezelés érdekének szükségessége is fennáll, ezzel a továbbiakban vizsgálható az arányosság szempontrendszere.

3. Az érdekek arányosságának mérlegelése

3.1. Az adatkezelő jogos érdekének természete:

Az adatkezelő védeni kívánt érdeke jogilag védett, társadalmilag is elismert érdek.

3.2. Az adatkezelő jogos érdekének jellege:

Az adatkezelő jogos érdeke nyomós és kényszerítő jellegű, mert kiemelkedő fontosságú, jogilag elismert érdekekről, illetve alapvető üzleti és gazdasági érdekről van szó.

3.3. Az érintett érdeke:

Az adatkezelés az érintett Polgári Törvénykönyvben személyiségi jogként nevesített képmáshoz való jogát érinti, illetve az érintett információs önrendelkezéshez való jogát, amely végső soron az emberi méltósághoz való alapvető emberi jogból levezetett jogosultság. Az emberi méltósághoz való jog azonban az élethez való joggal együtt élvez abszolút, azaz korlátozhatatlan védelmet. Emellett az Alkotmánybíróság állandó gyakorlata alapján az emberi méltóságból levezetett egyes jogosultságok, úgymint jelen esetben az információs önrendelkezéshez való jog, annak személyes adatokkal való rendelkezésének aspektusa szükséges és arányos módon korlátozható.

3.4. Az adatok jellege:

A kezelt személyes adatok a biztonsági kamera felvételei, az érintettek képmására, mozgására, tartózkodására, magatartására vonatkozó információk.

A kamerák látószöge csak a céljukkal összhangban álló területre irányul, a kezelt személyes adatok csupán azon adatok körére korlátozódnak, amelyek feltétlenül szükségesek a személyi és vagyoni védelmi cél megvalósulásához, és kizárólag az adatkezelési cél megvalósulásához szükséges legrövidebb ideig tároltak.

4. Adatkezelés hatásainak vizsgálata

4.1. Az érintett számára az adatkezeléssel járó kedvező és kedvezőtlen hatások:

Az érintett számára az adatkezelés kifejezett előnnyel is járhat, hiszen egy az érintett által elszenvedett esetleges baleset vagy bűncselekmény felderítésében, illetve az érintett által vagy ellene benyújtott panaszok kezelésében is szerepet játszhatnak a felvételek, illetve az adott adatkezelési tevékenység az érintettek személyi és vagyoni védelmét is szolgálja. Az adatkezelés érintheti negatívan az érintettet, hiszen abból kifolyólag, hogy nem hozzájárulás alapján valósul meg az adatkezelés, elképzelhető, hogy ez az érintett akarata ellenére történik. Megemlítendő azonban, hogy a lehető legrövidebb ideig történő adatkezelés, és a korlátozott hozzáférési lehetőség az adatokhoz hatékonyan enyhítik ezen negatív hatásokat.

A hatások vizsgálatánál megjegyzendő, hogy az elektronikus megfigyelőrendszerek által készített felvételeknek nem célja az Adatkezelő területére belépő személyek (pl.: látogatók) ellenőrzése, illetőleg a tárolt adatok nem használhatók fel az Adatkezelő területére belépett személyek tevékenységének ellenőrzésére.

4.2. Érintett helyzete

Az Érintett személyek köre azon természetes személyek, akik az Adatkezelő területeire belépési jogot kaptak, vagy a közforgalom számára megnyitott terekbe lépnek, különösen:

- ügyfelek;
- munkavállalók;
- a Társaság által kiadott belépési engedéllyel rendelkező természetes személyek;
- a Társaság által fogadott delegáció tagjai;
- a Társasággal fennálló szerződés teljesítésében részt vevő természetes személyek (ideértve a diákmunkásokat is).

4.3. Az adatkezelés hatása az érintettre, az adatkezelővel való kapcsolata fényében

Az adatkezelés az érintett információs önrendelkezéshez való jogát és a képmáshoz való jogát érinti, korlátozza, illetve többnyire egyenlőtlen jogviszony alapján történik. Lehetnek ugyanakkor az adatkezelésnek olyan pozitív hatásai az érintettre, amely akár az érintett részéről is szükségessé teheti a biztonsági kamerák felvételének rögzítését és tárolását. Ide tartozik a személy és vagyoni védelem, illetve a panaszkezelés is, mint jogilag védett, társadalmilag elfogadott érdekek. Az élet és testi épség védelméhez fűződő érdek pedig közérdek. • Az érintett ésszerű elvárásai:

Az érintett ésszerű elvárásai keretében az adatgyűjtés időpontjában számolhat és számolnia is kell azzal, hogy személyes adatainak kezelésére jogos érdek alapján sor kerül, hiszen az adatkezelő megfelelő előzetes tájékoztatást nyújt az érintett számára az adatkezelés megkezdése előtt.

4.4. Az adatkezelés módja:

Az adatkezelés - az adatminimalizálás és célhoz kötöttség elvét megvalósítva – csupán azon adatok körére vonatkozik, amelyek feltétlenül szükségesek a cél eléréséhez. Minden egyes kamera szükségességét és arányosságát az adatkezelő a kihelyezés előtt megvizsgálta. A kamerás megfigyelőrendszer hangot nem rögzít. Emellett a személyes adatok kezelése a gyűjtésen, tároláson és a bizonyításhoz történő felhasználáson kívül más adatkezelésre nem terjed ki, továbbá azokat az adatkezelő nem hozza nyilvánosságra, megismerhetőségüket szigorúan azon munkavállalók számára teszi lehetővé, akiknek munkájuk elvégzéséhez a személyes adatokra szükségük van.

4.5. Az érintett tájékoztatása az adatkezelésről

Az adatgyűjtés megkezdésekor az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés alapjáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól.

5. Egyéb biztonsági intézkedések

5.1. Adatok korlátozott ideig történő megtartása

Az adatkezelő a célhoz kötöttség elvét megvalósítva csupán addig kezeli az érintett személyes adatait, amíg arra a cél megvalósulása érdekében szükség, illetve jogszabály alapján lehetőség van. A felvételeket az adatkezelő felhasználás hiányában a rögzítéstől számított 3 napig tárolja az adatvédelmi tájékoztatóban leírtaknak megfelelően.

5.2. Az adatokhoz való hozzáférés korlátozása

Az érintett személyes adatok megismerhetősége szigorúan azon munkavállalók, valamint az Adatkezelő megbízott partnerei számára lehetséges, akiknek munkájuk elvégzéséhez a személyes adatokra szükségük van. Az említett munkavállalókon és megbízott partnereken kívül adott esetben hozzáférhet az adatokhoz nyomozó hatóság, szabálysértési hatóság, ügyészség, bíróság. A felvételeket csak a hatóságoknak lehet kiadni. A felvételeket tároló eszközök védett térben vannak elhelyezve, riasztással, illetve belépési jog korlátozásával. A felvételeket elektronikus jogosultság korlátozással lehet elérni. A digitális rögzítők elérése naplózásra kerül.

6. Az érdekmérlegelés eredménye és annak dokumentálása

6.1. Jogos érdek fennáll

Az adatkezelő létesítményeiben megvalósuló személy- és vagyónvédelem olyan érdek, amely nem csak az adatkezelő érdekének tekinthető, hiszen az élet és testi épség védelme egy lényeges társadalmi érdek is, az adatkezelő jogszerű panaszkezeléshez fűződő jogos érdeke egy a fogyasztó érdekeit védő jogilag elismert érdek, illetve az adatkezelő általi bizonyítási lehetőséghez fűződő alapvető érdek. A rendkívüli események bekövetkezésére irányuló gyanú esetén történő vizsgálat az adatkezelő alapvető üzleti és gazdasági érdekét szolgálja, illetve vagyónvédelmi szempontból is fontos, így azon tény figyelembevételével, hogy az említett érdekek megvalósítása az alkalmazandó jogszabályokkal összhangban történik, egyértelműen megállapítható, hogy az adatkezelő érdeke valós és jogszerű. A fentiek alapján az is megállapítható, hogy kellően meghatározott, valódi és aktuális a jogos érdek, ezért helyes a szükségesség további vizsgálata.

6.2. Az adatkezelés szükséges

Az adatkezeléssel elérni kívánt cél, a személy- és vagyonvédelem, a jogszerű panaszkezelés, illetve a rendkívüli eseményekre irányuló gyanú kivizsgálása olyan technikai intézkedéseket követel meg, amelyek alkalmasak az adott személy és cselekménye felismerésére, illetve a képi

megjelenítés elengedhetetlen a minél pontosabb információszerzéshez, így nemhogy alkalmas, de nélkülözhetetlen is az adatkezelő érdekének eléréséhez. Emellett egyéb alternatív, kevésbé korlátozó eszköz nem áll rendelkezésére az adatkezelőnek jogos érdeke elérésére. A felvételek esetleges anonimizálása, érintettek kimaszkolása lehetetlenné tenné az azon szereplő személyek beazonosítását, így az alapvető védelmi cél nem valósulhatna meg, a felvételek bizonyos ideig való tárolása nélkül pedig nem szolgálhatnának az adatok cselekmények bizonyítására, ellenőrzésre. Mindezek alapján a jogos érdek szükségessége is fennáll, ezért helyes az arányosság további vizsgálata.

6.3. Az adatkezelés arányos korlátozást jelent az érintett vonatkozásában

6.3.1. Érdekek természetének vizsgálata

Az érdekek természetének vonatkozásában elmondható, hogy bár az adatkezelés korlátozza az érintett személyes adataival való önrendelkezéshez való jogát, ez a jog azonban nem jelent abszolút, korlátozhatatlan jogosultságot, így az adatkezelés szükségessége és arányossága esetében az megengedhetőnek minősül. Tekintettel arra, hogy az előbbiek alapján a szükségesség már fennáll, a továbbiakban az arányosság vizsgálata szükséges. Az adatkezelő a személy- és vagyonvédelemhez fűződő jogilag elismert érdeke az arányosság megítélésekor ugyan az alapjog érvényesítésénél gyengébb, azonban az egyéb legitim érdeknél és a kulturálisan vagy társadalmilag elismert érdeknél erősebb érdeknek tekinthető. Közérdekként is értelmezhető az adatkezelőnek azon érdeke, hogy egy fogyasztói panasz esetén bizonyítási lehetőséggel rendelkezzen, hiszen ebben a körben az adatkezelő jogos érdeke egybe esik a fogyasztók jogszerű panaszkezeléshez fűződő érdekével. Ebben az esetben is elmondható, hogy ez az érdek az arányosság megítélésekor ugyan az alapjog érvényesítésénél gyengébb, azonban az egyéb legitim érdeknél és a kulturálisan vagy társadalmilag elismert érdeknél erősebb érdeknek tekinthető. Az adatkezelőnek a rendkívüli események kivizsgálásához és az esetleges jogszerűtlen cselekmények bizonyításához fűződő érdeke egyéb legitim érdeknek tekinthető. Az érdek jellege az arányosság mércéjét a megengedhetőség felé billenti a tekintetben, hogy az létfontosságú az adatkezelő létesítményeiben biztosított biztonság szempontjából. Teljes bizonyossággal állítható, hogy a kezelt adatokra szükség lehet a későbbiekben, hiszen a gyakorlat is azt mutatja, hogy a biztonság megköveteli a kamera felvételek használatát, így a mérce az adatkezelés megengedhetősége felé billen el.

6.3.2. Az adatkezelés hatásának vizsgálata

Az adatkezelés érintettre bizonyos negatív hatásai az adatkezelés mércéjét a tiltás felé mozdítják el, hiszen az adatkezelő nagy gazdasági erővel bír, amely erőfölényt valósít meg. Tekintettel azonban az adatkezelésnek az érintettekre való fent említett pozitív hatásaira, illetve arra, hogy az érintett már az adatgyűjtéskor számíthat jelen adatkezelésre, valamint arra, hogy az adatkezelés módjának köszönhetően az adatkezelés hatásai teljes mértékben kiszámíthatóak, az arányosság mércéje e vonatkozásban sem az adatkezelés megengedhetősége, sem annak tiltása felé nem mozdul el. A korlátozás arányosságát növeli azonban, hogy az adatkezelő teljes körű, világos és közérthető tájékoztatást nyújt az érintett számára a kezelt személyes adatok köréről, az adatkezelés alapjáról, módjáról, idejéről, az érintett adatkezeléssel kapcsolatos jogairól, illetve, hogy ezen adatok a lehető legrövidebb ideig tároltak, és kizárólag azon személyek férhetnek hozzájuk, akiknek ez munkájuk elvégzéséhez szükséges.

6.4. Egyéb biztonsági intézkedések

A kamerák képe zárt rendszeren keresztül kerül továbbításra és rögzítésre, kifejezetten erre a célra kialakított biztonsági helyiségben kerül tárolásra. A digitális rögzítők, illetve az azokból kinyert felvételek zárt helyen vannak tárolva. A digitális rögzítőket erre kijelölt személyek kezelhetik, illetőleg végezhetnek azokról adatmentést.

Mindezek alapján az érdekmérlegelési teszt végeredményeképpen megállapítható, hogy az érintett joga nem élvez elsőbbséget az adatkezelő jogos érdekével szemben, az adatkezelés szükséges és arányos korlátozást valósít meg az érintett vonatkozásában.